Construcción y validación de una escala de locus de control-bienestar subjetivo

Construction and Validation of a Locus of Subjective Well-Being and Control Scale

Pedro Wolfgang Velasco Matus

Sofía Rivera Aragón¹

Rolando Díaz Loving

Isabel Reyes Lagunes

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

RESUMEN

Por lo general, las personas desarrollan la creencia de que se puede tener cierto control sobre lo que sucede en la vida y, en caso de no poder, la creencia radica entonces en la posibilidad de atribuir tales causas a factores ajenos, situación a la que Rotter (1966) llamó locus de control. Vinculando esto al estudio del bienestar subjetivo, Diener (2009) plantea una línea de investigación: conocer si las causas de bienestar son internas o externas. Utilizando como punto de partida el locus de control, este estudio tuvo como objetivo construir una escala válida y confiable que evalúe las causas del bienestar subjetivo en una muestra de mexicanos ($n = 470$). Se obtuvo una escala final de 40 reactivos (distribuidos en siete factores) con buenas propiedades psicométricas (Alpha de Cronbach = 0.95, 51.1% de varianza total explicada). Los resultados se contrastan con otro tipo de escalas de locus de control.

Palabras clave: bienestar subjetivo, locus de control, escala, validación, psicometría.

ABSTRACT

Typically, people develop the belief that they have a degree of control over what happens in life, otherwise they believe in the possibility of attributing causes to external factors, a situation which Rotter (1996) called the locus of control. Linked to the Subjective Well-Being study, Diener (2009) suggests research to discover whether the causes of well-being are internal or external. Taking the locus of control as a starting point, this study sought to construct a valid and reliable scale that might evaluate the causes of subjective well-being in a sample of Mexicans ($n=470$). A final scale was obtained with 40 questions (distributed across 7 factors) with good psychometric properties (Cronbach's Alpha=0.95, 51.1% of the total explained variance). The results are contrasted with a different type of locus of control scales.

Keywords: subjective well-being, locus of control, scale, validation, psychometry.

Fecha de recepción: 12 de noviembre de 2014 Fecha de aceptación: 30 de mayo de 2015

¹ Para correspondencia: velasco.matus@gmail.com; sofiar@unam.mx

El bienestar subjetivo (BS) se refiere a las evaluaciones positivas y negativas que hace la gente sobre su vida. Incluye evaluaciones reflexivas cognoscitivas (satisfacción con la vida) y reacciones afectivas (afecto positivo y afecto negativo) sobre la vida de las personas (Diener, 2005). En torno al estudio del BS, Diener (2009) plantea una línea de investigación: ¿son internas o externas las causas del bienestar de las personas? Algunas teorías (Diener *et al.*, 1999) centran la fuente del bienestar en condiciones externas (nivel sociodemográfico), mientras que otras lo hacen en condiciones internas (actitudes), aunque los resultados no han sido contundentes a favor de una u otra postura.

Los procesos de atribución son parte de la vida diaria de las personas en torno a lo que les sucede cotidianamente, y por lo general llevan a definir si se tiene algún control sobre las cosas o no. La importancia de esto radica en que una persona será capaz de anticiparse a una situación de acuerdo con las expectativas generales que se ha formado según sus experiencias pasadas de “control”, situación que impacta en una

gran variedad de pensamientos, sentimientos y conductas de los individuos. Así, el locus de control (LC) se define como la creencia que uno tiene respecto a quién o qué factores controlan la vida de los individuos (La Rosa, 1986; Rotter, 1966). La utilidad del LC radica en la posibilidad de entender las diferentes formas en las que las personas explican sus éxitos o fracasos, ya sea a partir de su desempeño personal en tareas y actividades específicas, habilidades sociales, suerte, destino, azar, etc. Rotter (1966) hace la distinción entre locus de control interno y locus de control externo, es decir, causas internas atribuibles al individuo y causas ajenas al individuo que son las responsables de lo que le sucede en la vida.

En México, algunos autores han utilizado el locus de control como parte de sus investigaciones. Ya sea utilizando el concepto como originalmente lo propuso Rotter (1966), o asociado a algún otro, las escalas construidas han demostrado buenas propiedades psicométricas en muestras mexicanas. Ejemplos de estas escalas se describen en la tabla 1.

Tabla 1. Algunas de las escalas de locus de control validadas en muestras mexicanas

Autor(es)	Dimensiones/factores	Características
Díaz-Loving & Andrade-Palos (1984)	<p>Fatalismo</p> <p>Afectividad</p> <p>Instrumentalidad (internalidad vs. externalidad)*</p> <p>*Los autores señalan que esta dimensión es la más parecida al concepto tradicional de Rotter</p>	Locus de control en niños de primaria. 34 reactivos. Alfas entre 0.57 y 0.73
La Rosa (1986)	<p>Fatalismo/suerte</p> <p>Poderosos del macrocosmos (subescala de enajenación política)</p> <p>Afectividad</p> <p>Internalidad instrumental</p> <p>Poderosos del microcosmos</p>	Locus de control en adultos mexicanos. 53 reactivos. Alfas entre 0.78 y 0.89. 40.7% de varianza total

Autor(es)	Dimensiones/factores	Características
Montero, Rivera-Aragón, Reyes-Lagunes & Díaz-Loving (2010)	LC interno individual LC externo macropoderosos LC externo del estado de ánimo LC interno de la pareja LC externo de género	Locus de control de pareja. 37 reactivos, 52.54% de varianza. Alfa total de 0.88
Reyes- Lagunes (2007)	Externo Logro interno Social afectivo Afiliación con locus interno <i>Statu Quo</i> familiar	Locus de control en adultos mexicanos. 55 reactivos, formato de respuesta tipo Likert. Alfas de los factores entre 0.65 y 0.94
Navarro (2006), adaptación de Wallston, Wallston & De Vellis (1978)	Destino Locus de salud interno Externalidad (otros poderosos)	Locus de control en salud. 13 reactivos, Alfa total de 0.56, 49.6% de la varianza
Navarro (2006), revisión de la escala de Reyes-Lagunes (1998)	Locus de control externo Social afectivo Logro interno <i>Statu Quo</i> familiar	Locus de control en adultos mexicanos. 16 reactivos, Alfa total de 0.7. 60.6% de varianza
García-Campos & Reyes-Lagunes (2000)	Locus de control interno Locus de control externo Social afectivo	Locus de control en adultos mexicanos. 23 reactivos, Alfas de los factores entre 0.86 y 0.9

La Rosa (1985, 1986) aplicó la escala de Rotter y los resultados no favorecieron la posición teórica de unidimensionalidad (locus interno-externo) originalmente propuesta por este último. La Rosa (1985) aplicó entonces las escalas de Levenson (1973) y halló evidencia empírica de tres dimensiones (locus interno, locus externo de otros poderosos y locus externo de azar) con buenos índices de consistencia interna, a pesar de que los reactivos cargaron en dimensiones distintas a las originales.

También en México, Díaz-Loving y Andrade-Palos (1984) construyeron una escala de locus de control para niños mexicanos. Los autores mencionan que se trata de una escala multidimensional para niños y niñas del Distrito Federal. Las dimensiones encontradas por los autores son: subescala fatalista (situaciones en las cuales el niño considera que no puede hacer nada para controlar su medio ambiente), subescala afectiva (situaciones en las que el niño modifica su medio ambiente a través de sus relaciones afectivas con quienes lo rodean), y subescala instrumental (situaciones en las que el niño trata de hacer algo por corregir lo que quiere o modificar directamente el medio ambiente). La relevancia de esta escala está en haber sido construida en y para la cultura mexicana.

Otras escalas de locus de control, no necesariamente en México, han sido elaboradas para evaluar el foco de control respecto a otras variables. Wallston y Wallston (1981) evaluaron el foco de control referente a la salud; Reid y Ziegler (1981) midieron las creencias de personas mayores respecto a su habilidad para controlar refuerzos que consideran importantes; Lefcourt, Von Baeyer, Ware y Cox (1979) construyeron escalas de locus de control para los más diferentes objetivos (educación, trabajo e interacción social); Paulhus y Christie (1981) trabajaron con eficacia personal, control interpersonal y control sociopolítico, y Worell y Tumilty (1981) estudiaron conductas relacionadas con el beber, por mencionar algunas investigaciones.

El vínculo entre LC y BS está ampliamente documentado. Algunas investigaciones vinculan el locus de control externo con niveles mayores de estrés psicológico (Holder & Levi, 1988) y vulnerabilidad a la depresión (Ganellen & Blaney, 1984). Otros estudios corroboran lo anterior mostrando que en culturas que fomentan una alta percepción de control externo exis-

ten mayores índices de suicidio (Marks, 1998). Por el contrario, Carrim, Basson y Coetzee (2006) mencionan que un locus de control interno está asociado con mayores niveles de felicidad, menores tasas de ausentismo laboral y mayor involucramiento en actividades diarias. Otras investigaciones (Marks, 1998; Torun & April, 2006) proponen que el extremo del locus de control externo se encuentra asociado a bajos niveles de bienestar global (evaluación conjunta de afecto y satisfacción) y se vincula, a su vez, con mayores índices de depresión e indefensión, incapacidad aprendida (Connolly, 1980) y pérdida de esperanza (Minkoff, Bergman, Beck & Beck, 1973). Incluso, April, Dharani y Peters (2012) reportan un estudio en el que los participantes expresaron verbalmente su sentir y declaran que su falta de satisfacción y sentimientos de inadecuación dependían de causas ajenas a ellos.

Hasta la fecha no se tiene conocimiento de un intento por utilizar el LC como medio explícito para evaluar la responsabilidad de eventos propios del individuo o de fuerzas ajenas como causantes del bienestar personal. Así, siguiendo la idea de Diener (2009) de evaluar la *fuentes (causa)* del bienestar de las personas, el objetivo del presente estudio fue construir una escala culturalmente relevante, válida y confiable de locus de control-bienestar subjetivo para una muestra mexicana.

Participantes

Se trabajó con una muestra no probabilística accidental de 470 personas voluntarias (238 hombres y 232 mujeres) de entre 26 y 63 años de edad ($M = 38.2$, $D.E. = 11.24$). De la muestra total, 82.3% tenía un trabajo remunerado y 84.9% se encontraba en una relación de pareja de por lo menos seis meses (63% casados), con un promedio de 13.12 años de relación ($D.E. = 10$). Todos los participantes fueron de nacionalidad mexicana, residentes del Distrito Federal.

Instrumento

A partir de la revisión de la literatura y de escalas culturalmente válidas para México (Díaz-Loving & Andrade-Palos, 1984; García, 2003; García-Campos y Reyes-Lagunes, 2000; La Rosa, 1986; Montero, Rivera, Reyes & Díaz-Loving, 2008, 2010; Navarro, 2006; Reyes-Lagunes, 2007; Reyes-Lagunes & García-

Campos, 1998) se creó un banco de 73 reactivos. Éstos se subclasificaron en dos grandes dimensiones (locus de control interno/externo) con base en la propuesta original de Rotter (1966), a partir de las cuales se utilizaron dimensiones similares a las de los instrumentos ya citados, por lo que los reactivos evaluaron áreas como capacidades, habilidades, personalidad, metas, etc., del individuo (locus de control interno) y habilidades afectivas, situaciones de azar, destino, imagen corporal, relaciones interpersonales, niveles micro y macro de un sistema sociocultural, salud, etc. (locus de control externo). Todos los reactivos se construyeron adaptando los de las escalas ya existentes, por lo que se substituyó el objeto en cuestión (relación de pareja, salud, crianza) por el de bienestar; así, por ejemplo, un reactivo que originalmente decía “Mi relación de pareja depende del azar” cambió a “Mi bienestar depende del azar”. Para todos los reactivos se utilizó un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos (1 *totalmente en desacuerdo*, 5 *totalmente de acuerdo*). Todos los reactivos fueron revisados y evaluados por ocho jueces expertos en creación, validación y confiabilización psicométrica de escalas. Los reactivos fueron puestos en orden aleatorio.

Procedimiento

Se pidió la colaboración voluntaria de los participantes, se expicó que el propósito del estudio era conocer algunos aspectos relacionados a su bienestar. A pesar de que cada cuestionario incluyó las instrucciones escritas, el investigador/aplicador permaneció con los participantes durante el tiempo requerido para responder dudas sobre cómo responder el instrumento. A todos los participantes se les garantizó la confidencialidad de los datos y se les aseguró que éstos sólo serían utilizados con fines estadísticos y de divulgación científica. Al finalizar se agradeció su participación.

RESULTADOS

Para obtener la discriminación de los reactivos de la escala se utilizaron los lineamientos propuestos por Reyes-Lagunes, García y Barragán (2008). A partir de pruebas de sesgo, análisis de frecuencias, discriminación de reactivos para grupos extremos (prueba *t* de Student) y correlación reactivo-total mayor a 0.4, de los 73 reactivos originales sólo 54 cumplieron

los requisitos suficientes para ser considerados en un análisis posterior de datos. Estos 54 reactivos fueron incluidos en un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal (Varimax). Se tomó la decisión de establecer 0.5 como el peso factorial mínimo para evitar varianza compartida de reactivos en más de un factor, 1 como el valor propio mínimo para cada reactivo, y 3 el número mínimo de reactivos para cada factor. Sólo 40 de los 54 reactivos cumplieron con estos criterios, los que se agruparon en siete factores que explican 51.102% de la varianza total. Un análisis de consistencia interna mediante Alpha de Cronbach para la escala total arrojó un valor de 0.953.

A continuación se presentan las definiciones de cada factor; los pesos factoriales y los datos descriptivos se pueden observar en la tabla 2.

Definición de factores

Control externo afectivo: creencias que posee el individuo respecto a que su bienestar depende de cómo lo vean y traten otras personas afectivamente.

Control interno carismático: creencias del individuo sobre la propia capacidad de utilizar su autoimagen con otros para obtener bienestar.

Control interno instrumental: creencia del individuo en cuanto a que es él mismo quien determina su bienestar a partir de actividades que él mismo realiza o ha realizado.

Control interno planeación táctica: creencias del individuo en relación con que es él mismo quien, mediante el uso de planeación y decisión, puede procurar su bienestar.

Control externo pareja y familia: creencias del individuo respecto a que su bienestar depende de su pareja y familia.

Control externo material: creencias del individuo donde su bienestar depende de cosas materiales.

Control externo destino: creencias del individuo en cuanto a que su bienestar depende de que así esté escrito.

DISCUSIÓN

De acuerdo con Rotter (1966) el locus de control puede clasificarse en interno o externo, dependiendo de si el individuo asigna el resultado de eventos en su vida a acciones propias (locus interno) o a eventos

Tabla 2. Análisis factorial de la escala de locus de control-bienestar subjetivo

Reactivo	Factores							Total
	1	2	3	4	5	6	7	
30. Sentirme bien es por accidente	0.725	0.137	-0.162	0.027	0.026	0.121	0.118	
47. Mi bienestar es cosa de suerte	0.685	0.344	0.013	0.067	0.054	0.237	0.057	
23. Mi bienestar depende de adular a otros	0.668	0.191	0.027	-0.025	0.187	0.224	0.16	
27. El bienestar de mi vida depende de un mundo que no controlo	0.661	0.083	0.119	0.016	0.126	-0.037	0.136	
34. Mi bienestar depende del azar	0.646	0.209	0	-0.011	0.01	0.103	0.144	
51. Mi bienestar depende de mis amigos	0.636	0.383	0.068	0.04	0.272	-0.057	-0.053	
49. Mi bienestar depende de caerle bien a la gente	0.618	0.398	0.058	0.074	0.099	0.116	-0.007	
24. El bienestar de mi vida depende de cómo me ven los demás	0.603	0.256	0.015	-0.011	0.127	0.218	0.209	
41. Mis amigos determinan el bienestar de mi vida	0.594	0.386	0.053	-0.015	0.244	-0.047	0.075	
48. El bienestar de mi vida se debe a que le caigo bien a la gente	0.592	0.507	0.128	0.073	0.119	0.136	0.012	
26. Mis amigos son la causa de mi bienestar	0.516	0.279	0.045	0.05	0.227	-0.244	0.02	
73. Mi bienestar depende del carisma que demuestro a otros	0.257	0.739	0.017	0.071	0.069	-0.009	0.165	
63. Mi bienestar depende de verme bien para otros	0.347	0.72	0.058	0.079	0.064	0.162	0.029	
66. El bienestar de mi vida lo obtengo por ser agradable	0.237	0.714	0.105	0.232	0.108	0.102	0.165	
72. El bienestar de mi vida se debe a mi apariencia	0.208	0.688	0.038	0.113	0.055	0.259	0.123	
67. Hago uso del afecto con otros para obtener mi bienestar	0.293	0.649	0.039	0.071	0.213	-0.088	0.067	
56. Mi bienestar depende de mi físico	0.31	0.596	0.051	0.091	0.13	0.129	0.026	
62. Mi bienestar depende de mi capacidad de convencer a otros	0.278	0.537	0.104	0.247	0.17	0.143	0.101	
46. Mi bienestar depende de cómo me veo	0.218	0.52	0.191	0.061	0.033	0.1	0.061	
36. El bienestar de mi vida lo obtengo porque soy simpático	0.515	0.519	0.244	-0.017	0.1	0.014	0.071	
20. Mi bienestar se debe a mis capacidades	0.022	0.058	0.705	0.141	0.083	-0.068	0.004	
39. Mi bienestar depende de mi inteligencia	0.043	0.169	0.649	0.164	0.1	0.097	0.125	
52. Mi bienestar se debe a mi esfuerzo	-0.086	0.086	0.6	0.284	0.063	0.095	0.077	

Reactivo	Factores							Total
	1	2	3	4	5	6	7	
3. Conseguir bienestar en mi vida depende de mis habilidades	0.022	0.026	0.57	0.329	0.034	0.017	-0.056	
9. El bienestar de mi vida lo he conseguido por la escolaridad que tengo	0.05	0.12	0.559	-0.089	0.09	0.152	0.149	
16. Merezco el bienestar de mi vida por todo lo que he hecho	0.07	0.053	0.522	0.173	0.082	0.335	0.269	
54. El bienestar en mi vida depende de lo que me proponga	-0.043	0.062	0.328	0.682	0.114	-0.045	-0.002	
60. Mi bienestar se debe a las decisiones que tomo	-0.082	0.096	0.289	0.667	0.044	0.015	0.041	
58. Mi bienestar depende de mis expectativas	-0.019	0.139	0.249	0.617	0.065	0.035	0.135	
55. Mi bienestar depende de la forma en que trato a otros	0.192	0.399	0.072	0.526	0.093	-0.044	-0.016	
17. Mi bienestar depende de mi pareja	0.251	0.147	0.1	0.05	0.693	0.3	0.209	
61. Mi bienestar depende de mi familia	0.155	0.238	0.103	0.254	0.691	-0.01	0.012	
14. El bienestar de mi vida depende de las decisiones de mi pareja	0.293	0.125	0.078	0.056	0.66	0.281	0.239	
44. Lo que mi familia decida influye en mi bienestar	0.181	0.262	0.106	0.027	0.65	-0.088	-0.092	
18. El bienestar de mi vida se debe a cosas materiales	0.478	0.229	0.096	-0.041	0.181	0.618	0.013	
19. El bienestar de mi vida se debe a la ropa que visto	0.517	0.257	0.028	-0.003	0.123	0.552	0.076	
11. El bienestar de mi vida se debe a mi dinero	0.327	0.202	0.199	-0.064	0.142	0.543	0.152	
6. He conseguido mi bienestar porque así tenía que suceder	0.206	0.158	0.079	0.099	0.05	0.065	0.747	
10. Merezco el bienestar de mi vida por lo que me ha sucedido	0.235	0.21	0.366	-0.096	0.123	0.084	0.606	
4. Tener bienestar depende de que así esté escrito	0.422	0.137	-0.143	0.056	0.119	0.166	0.557	
Núm. de reactivos por factor	11	9	6	4	4	3	3	40
Varianza explicada	13.01	11.84	7.032	5.574	5.405	4.228	4.013	51.102
Varianza acumulada	13.01	24.85	31.88	37.45	42.86	47.08	51.102	
Media	1.881	2.278	3.606	3.699	2.687	2.193	2.472	
Desviación estándar	0.734	0.807	0.755	0.743	0.930	0.919	0.94	
Alfa de Cronbach	0.913	0.898	0.779	0.724	0.794	0.812	0.715	0.953
KMO								0.93

ajenos incontrolables (locus externo). A partir de tal división, Díaz-Loving y Andrade-Palos (1984) y La Rosa (1985) construyeron escalas de locus de control para muestras mexicanas. El planteamiento inicial fue el mismo de Rotter: locus interno *versus* locus externo. Sin embargo, en un metaanálisis hecho por La Rosa (1986) se menciona que el locus de control puede adoptar características multidimensionales. También en este metaanálisis La Rosa (1986) menciona que, con el paso del tiempo, se ha utilizado el locus de control para evaluar el *foco de control* respecto a otras variables como la salud (Wallston & Wallston, 1981), creencias personales (Reid & Ziegler, 1981), eficacia personal (Lefcourt *et al.*, 1979), por mencionar algunos ejemplos. Más recientemente, el locus de control también ha sido asociado con la relación de pareja (Montero *et al.*, 2008) y conductas alimenticias/salud (Navarro, 2006).

La creación y la validación de esta escala de locus de control-bienestar subjetivo (LC-BS) obedeció a una inquietud planteada por Diener (2009) y plasmada por los investigadores: saber si la evaluación subjetiva del bienestar de una persona depende de fuerzas internas o externas. A partir de los puntos mencionados en los párrafos anteriores se partió de dos supuestos: 1) el locus de control puede utilizarse para evaluar el foco de control de diferentes fenómenos, y 2) el locus de control puede asumir la bipolaridad (interno *versus* externo) originalmente planteada por Rotter, o la multidimensionalidad que otros autores han encontrado.

La conformación factorial donde cada uno de los siete factores tiene reactivos con pesos factoriales suficientemente robustos e índices de consistencia interna (Alfa de Cronbach) por arriba de 0.7, hablan de una escala válida y confiable para una muestra mexicana. A primera vista, la conformación factorial encaja en la propuesta de Rotter, puesto que tres de los siete factores hacen referencia a causas internas y el resto a causas externas, pero un análisis a detalle revela que aún estas dos dimensiones se subdividen.

Dimensiones como el afecto, la agradabilidad, la inteligencia, la capacidad personal, la pareja, la familia, los bienes materiales y las macrofuerzas como el destino y el azar, son todas dimensiones independientes reportadas en algunas de las investigaciones ya hechas en México (Díaz-Loving & Andrade-Palos, 1984; La Rosa,

1986; Montero *et al.*, 2008). Sin embargo, el énfasis en algunas de estas dimensiones parece estar en función del objeto del locus; por ejemplo, en la investigación de Montero *et al.* (2008) el azar y destino aparecen como primer determinante de una relación de pareja, mientras que en este trabajo, enfocado al bienestar, el azar aparece como última instancia.

En otras investigaciones (Palomar & Valdés, 2004; Vera, Laborín, Domínguez, Parra & Padilla, 2009), la dimensión que parece ser la más determinante en el locus de control es la internalidad, que hace referencia a la creencia del individuo respecto a que es él mismo quien controla su vida a través del esfuerzo, trabajo y sus propias capacidades. En comparación con los trabajos de Palomar y Valdés, y de Vera *et al.*, en el presente estudio el factor ya mencionado aparece en el tercer puesto y no en el primero. En el caso de Navarro (2006), los factores que más determinan la vida de las personas son la internalidad y la familia, en primero y segundo lugar respectivamente. En este estudio la familia no aparece en los primeros puestos.

Parece ser que, a pesar de la existencia de elementos en común, el orden de las subdimensiones internas o externas del locus de control estará en función del objeto asociado al locus: la vida en general, la salud, la pareja, el bienestar, etc. Así, hasta donde se tiene conocimiento, éste es el primer intento por evaluar los determinantes del bienestar subjetivo, por lo que se sienta un precedente para futuras investigaciones que profundicen la información aquí expuesta. Las dimensiones reportadas responden parcialmente a la interrogante de Diener (2009). Parece ser que el bienestar de un individuo mexicano depende, en primer lugar, de su trato con las personas (relaciones interpersonales) y, en segundo, de sus capacidades.

Una explicación de la multidimensionalidad del locus de control puede estar basada en diferencias culturales, donde la ideología desempeña un papel importante, ya que la percepción de las conductas que puede controlar un individuo estará determinada por las normas que rigen dicha sociedad; por lo tanto, se esperaría que las premisas socioculturales dictaminaran parámetros del locus de control (Andrade, 1984). La evidencia en torno al vínculo entre el locus de control y el bienestar parece estar bien documentada, y este trabajo representa, hasta donde se tiene conoci-

miento, el primer intento por vincular las variables de esta manera. La escala es congruente con la evidencia teórica y empírica a la que se tiene acceso, ofrece una aproximación alternativa y complementaria a lo que se ha venido utilizando y presenta buenos índices de validez y confiabilidad. Se recomienda seguir la inves-

tigación en torno al bienestar e incluir nuevas aproximaciones a su medición y nuevos vínculos con otras variables psicológicas; sólo así se podrá enriquecer el estado del arte y comprender, día a día, qué determina exactamente el bienestar de los individuos. ♦

REFERENCIAS

- Andrade, P. (1984). Influencia de los padres en el locus de control de los hijos. Tesis de Maestría no publicada. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- April, K., Dharani, B. & Peters, K. (2012). Locus of Control Expectancy on Level of Well Being. *Review of European Studies*, 4(2), 124-137.
- Carrim, N.M.H., Basson, J. & Coetzee, M. (2006). The relationship between job satisfaction and locus of control in a South African call centre environment. *South African Journal of Labour Relations*, 30(2), 66-81.
- Connolly, S. G. (1980). Changing expectancies: A counselling model based on locus of control. *The Personnel and Guidance Journal*, 59(3), 176-180. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1002/j.2164-4918.1980.tb00525.x>
- Díaz-Loving, R. & Andrade-Palos, P. (1984). Una escala de locus de control para niños mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 18(1), 21-33.
- Diener, E. (2005). *Guidelines for national indicators of subjective well being and ill being*. usa: University of Illinois.
- Diener, E. (2009). The science of well being: Reviews and theoretical articles. En: E. Diener (Ed.). *The science of well being: The collected works of Ed Diener, Social Indicators Research*, Series, 37, 1-10.
- Diener, E., Suh, E.M., Lucas, R.E. & Smith, H.L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress: 1967 to 1997. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302.
- Ganellen, R.J. & Blaney, S. (1984). Hardiness and social support as moderators of the effects of stress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(1), 156-163. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.47.1.156>
- García-Campos, T. & Reyes-Lagunes, I. (2000) Estructura del locus de control en México. *La Psicología Social en México*, 6, 158-164.
- García, T. (2003). Cultura y subculturas: El mexicano y su diversidad. Tesis de doctorado no publicada. México: Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Góngora, C.E. & Reyes Lagunes, I. (2000). El enfrentamiento a los problemas y el locus de control. *La Psicología Social en México*, 8, 165-172.
- Holder, E.E., & Levi, D.J. (1988). Mental health and locus of control: scl-90-r and Levenson's ipc Scales. *Journal of Clinical Psychology*, 44(5), 753-755. [http://dx.doi.org/10.1002/10974679\(198809\)44:5<753::AIDJCLP2270440514>3.0.CO;2-A](http://dx.doi.org/10.1002/10974679(198809)44:5<753::AIDJCLP2270440514>3.0.CO;2-A)
- La Rosa, J. (1985). Escalas traducidas para medir locus de control: posibilidades y limitaciones. Trabajo presentado en el xx Congreso Interamericano de Psicología, realizado en Caracas, Venezuela del 7-12 de julio de 1985.
- La Rosa, J. (1986). Escalas de locus de control y auto-concepto. Tesis de doctorado no publicada. México: Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lefcourt, H.M., Von Baeyer, C.L., Ware, E.E. & Cox, D.J. (1979). The multidimensional-multiattributitional causality scale. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 11, 286-304.
- Levenson, H. (1973). Multidimensional locus of control in psychiatric patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 41(3), 397-404.
- Marks, L. I. (1998). Deconstructing locus of control: Implications for practitioners. *Journal of Counselling and Development*, 76(3), 251-259. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1002/j.1556-6676.1998.tb02540.x>

- Minkoff, K., Bergman, E., Beck, A. T. & Beck, R. (1973). Hopelessness, depression, and attempted suicide. *The American Journal of Psychiatry*, 130(2), 455-459.
- Montero S. N., Rivera-Aragón, S., Reyes-Lagunes, I. & Díaz-Loving, R. (2010). Diseño y validación psicométrica de la escala de locus de control de pareja. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 26 (1), 69-88.
- Montero, S. N., Rivera-Aragón, S., Reyes-Lagunes, I. & Díaz-Loving, R. (2008). Adaptación de la Escala de Locus de Control para parejas. En S. Rivera, R. Díaz-Loving, R. Sánchez & I. Reyes (Eds.), *La Psicología Social en México*, 12, 619-624.
- Navarro, C. G. (2006). Prácticas parentales de alimentación, locus de control y su relación con el índice de masa corporal de niños(as), preescolares y escolares. Tesis de doctorado. México: Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Palomar, L.J., & Valdés, L. (2004). Pobreza y locus de control. *Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 225-240.
- Paulhus, D.L. & Christie, R. (1981). Spheres of control: An interactionist approach to assessment of perceived control. En: H.L Lefcourt (Ed.), *Research with the locus of control construct* (pp. 161-188). New York: Academic Press.
- Reid, D. W. & Ziegler, M. (1981). The desired control measure and adjustment among the elderly. En: H. M. Lefcourt (Ed.), *Research with the locus of control construct*, Vol. 1, (pp. 127-157). New York: Academic Press.
- Reyes-Lagunes, I. (1995). *Género y control: conceptualización y medición etnopsicológica*. México: Conacyt.
- Reyes-Lagunes, I. (2007). Escala Mexicana de Locus de Control. Simposio efectuado en el vi Congreso Iberoamericano de Evaluación Psicológica, Ciudad de México, México.
- Reyes-Lagunes, I. & García-Campos, T. (1998). Estructura del locus de control en México. *La Psicología Social en México*, 8, 158-164.
- Reyes-Lagunes, I. L., & García y Barragán, L. F. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: Un ejemplo. *La Psicología Social en México*, 12, 625-636.
- Rotter, J.B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80, 1-28.
- Torun, E. & April, K. (2006). Rethinking individual control: Implications for business managers. *Journal for Convergence*, 7(1), 36-39.
- Vera Noriega, J.A., Laborín, J.F., Domínguez, M.T., Parra, E. & Padilla, M. (2009). Locus de control, auto-concepto y orientación al éxito en adultos mayores del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1), 119-135.
- Wallston, K.A. & Wallston, B.S. (1981). Health locus of control scales. En: H. Lefcourt (Ed.), *Research with the locus of control construct*, Vol. 1, (pp. 189-243). New York: Academic Press.
- Wallston, K.A., Wallston, B.S. & DeVellis, R. (1978). Development of the multidimensional Health Locus of Control Scales. *Health Education Monographs*, 6, 161-170.
- Worell, L. & Tumilty, T-N. (1981). The measurement of Locus of Control among alcoholics. En: H-M. Lefcourt (Ed.). *Research with the Locus of Control construct* (pp. 321-333). New York: Academic Press.